Против формализма в воспитательной работе

I

Нынешний учебный год для учителей необычный. «Правила для учащихся» и раздельное обучение внесли **новые качества** во всю работу школы. Они заставили передовых учителей глубоко задуматься над самыми методами школьного воспитания. Приказ Наркомпроса РСФСР о ликвидации практики социалистического соревнования в школе еще более остро поставил ту же задачу.

Только критически пересмотрев весь свой прошлый опыт воспитательной работы, учитель сможет встать на правильный путь решения новых и сложных задач. В настоящей статье мы хотели поставить некоторые вопросы из области воспитания, волнующие практических работников школ.

На одном педагогическом совещании мы были свидетелями любопытного спора о путях внедрения «Правил для учащихся». Один из выступавших говорил:

— Наша задача—воспитать сознательного советского патриота. Его идейный облик — главное, что должно нас интересовать. Идеи патриотизма, социалистического гуманизма должны наполнить богатым духовным содержанием его жизнь, определять каждый его шаг. Раз'ясняя учащимся то или иное требование «Правил», мы обязаны раскрыть перед ними высокие идеалы коммунистической нравственности, из которых исходит данное требование.

Другой из выступавших говорил:

— Что нам здесь предлагают? Опять общие беседы. Мне нужно привить ребенку культуру и дисциплину: чтобы все пуговицы были у него пришиты, чтобы он умел сидеть, стоять, ходить, вежливо обращаться к старшему, был аккуратным и исполнительным, умел культурно держать себя в общественном месте. Всё это должно стать привычкой, автоматическим навыком. Единственный путь к достижению этого— упражнения и требовательность. Разработанная система наказаний положит конец распущенности и своеволию. И у меня вырастут люди культурные, подтянутые, дисциплинированные.

Первый из выступавших снова взял слово.

— Не слишком ли вы увлекаетесь ролью упражнений, наказаний и всей этой «автоматики»? — иронически спросил он. — В лучшем случае вы привьете некоторые внешние навыки поведения. Но разве ими исчерпываются «Правила»? А как вы воспитаете чуткость к старикам и больным, товарищество, честность, мужество, патриотизм? Тоже ежедневной порцией упражнений и наказаний?

— Во всяком случае, не общими беседами, — возразил второй.

Спорившие не договорились между собой. Они и не могли договориться. И вовсе не потому, что их разделяли непримиримые противоречия. Разве задача идейного воспитания исключает необходимость приучить школьника ходить в чистом воротничке и вежливо разговаривать со старшими?

Тут дело в другом — в несколько **формальном** представлении о путях воспитания у обоих спорщиков.

II

Мы много лет воюем с формализмом в школьном обучении. Критикуем учителя, который с помощью одного лишь мела излагает детям законы физики. Боремся против механической зубрежки химических формул, за которыми ученик не видит реального процесса превращения вещества. Выражаем законное недовольство, когда ученик, зная правила грамматики, в письме делает ошибки на эти же правила и т. д., и т. п.

Источник всех этих проявлений формализма—в одном: в пренебрежении к живой личности ребенка, к тому, как в действительности формируется его реальное представление об окружающем мире.

Но разве не ту же болезнь мы часто наблюдаем в практике воспитания?

Наша школа воспитывает физически и духовно здоровое поколение советских людей. Героизм и самоотверженность вчерашней школьной молодежи на фронте и в тылу — лучшая оценка нашей педагогической системы. Но мы не можем закрывать глаза и на те крупные недостатки, которые имеются в практике воспитательной работы.

Вот несколько примеров. Ученица написала прекрасное сочинение на тему о долге советского патриота в дни отечественной войны. А когда школьники вышли на воскресник по подвозу и распиловке дров для школы, среди работающих не оказалось автора сочинения. Она отговорилась какой-то мало уважительной причиной. Два пионера дружат между собой и всячески подчеркивают эту дружбу. А когда на одного из них напали двое озорных мальчиков, то другой убежал и из-за угла наблюдал, как его друг отбивается в одиночку. Ученица-тимуровка активно работает в подшефной красноармейской семье, моет, чистит там, помогает по хозяйству. А дома отказывается помочь собственной больной бабушке, раздражается, когда та просит о какой-либо услуге.

О чем свидетельствуют подобные факты?

Это типичные плоды формального воспитания. Первая ученица неплохо усвоила определенные нравственные понятия. Но воспитатель не сумел добиться, чтобы они стали ее личным нравственным убеждением. Ребята имеют общее понятие о дружбе, но подлинное чувство дружбы в них не воспитано. У последней ученицы одностороннее привитое чувство общественного долга противостоит естественному чувству сердечности, человечности. Во всех трех случаях педагог-воспитатель пренебрег самым главным — **внутренним личным отношением** своих питомцев к тому, что им внушается.

Между тем, с этого как раз и **начинается** нравственное воспитание!

На уроке литературы в одной из школ произошел такой случай. Учительница попросила вызванного ученика:

— Дайте развернутую характеристику Печорина.

Ученик, вдумчивый и начитанный юноша, не захотел отделаться шаблонным ответом и начал глубокомысленно:

— По-моему...

Но учительница его тут же перебила.

— **Меня не интересует — по-вашему.** Вы слушали об'яснения на прошлых уроках? Вы читали указанную литературу? Рассказывайте. Я хочу знать, как вы усвоили материал.

Ученик поник и начал монотонным голосом излагать «материал».

Правильно ли сделала учительница, оборвав ученика? Безусловно, нет.

Учительница хотела проверить, насколько хорошо ученик усвоил пройденное. Правильное и законное желание. Но что значит **усвоить?** Только ли запомнить, чтобы потом воспроизвести заученное? Или это еще значит собственным умом и чувством проникнуть в изучаемое, пережить, осмыслить и прочувствовать его, определить свое личное отношение и сделать собственный вывод? Собственный — не в том смысле, что он должен обязательно отличаться от вывода автора, а в том, что ученик говорит: я и **сам** так думаю, так чувствую.

Именно в этом коренной смысл воспитывающего обучения!

Мы много говорим детям о родине, о нашем народе, рассказываем о наших героях. Это важно и насущно необходимо, ибо создает ту высокую идейную и патриотическую устремленность, которая так ярко характеризует советского человека. У наших детей великие, благородные мечты, и это хорошо. Но ребенок живет не только мечтами о своем будущем. У него есть сегодняшняя реальная жизнь, которая складывается из взаимоотношений с отцом, с матерью, с дедушкой и бабушкой, с соседями по квартире, по дому, с товарищами по школе, с друзьями по двору, которая полна забот об уроках, о домашнем хозяйстве, о досуге. Как в этой сегодняшней жизни жить так, чтобы жизнь была умная, благородная, правильная, достойная того будущего, о котором мечтаешь?

На данный вопрос ребенок часто не получает должного ответа. Ведь нельзя считать таким ответом те скучные, общие сентенции, которыми мы пичкаем часто наших учащихся. Впрочем, винить только учителя в этом нельзя. Ни учебники, ни педагогические пособия, ни детская литература не дают требуемого материала.

Между тем, если обратиться, например, к старым школьным хрестоматиям, какое обилие здесь ярких и интересных нравственно-поучительных рассказов из обыденной жизни! Приведем лишь ряд характерных заголовков этих рассказов. «Наш отец», «Как мальчик любил свою мать», «Отец и сыновья», «Кому труднее», «Два друга», «Как аукнется, так и откликнется», «Находчивость», «Смельчак».

Нужно ли доказывать огромную воспитательную ценность подобных рассказов? Самое важное—то, что всё это очень **близко** ребенку, что ему легко подыскать аналогичный случай из собственной жизни, и поэтому мораль, извлекаемая отсюда, для него особенно убедительна.

Дети любят обсуждать различные поступки и положения, и эту склонность следует всемерно в них поощрять. Пусть лишь тема обсуждения будет понятна им и берет материал из их собственного быта. Большим успехом в 281-й московской школе, например, пользуется витрина «Давай поспорим», где на обсуждение учащихся выдвигаются различные острые факты школьного быта. Почему такую витрину нельзя завести в любой школе? Незаслуженно забыт прекрасный метод нравственных бесед по незаконченному рассказу, когда ребятам предлагается дать свой вариант дальнейшего поведения героя в создавшейся ситуации.

III

Для глубокого нравственного воздействия на своих питомцев педагогу не надо ожидать специальной беседы, диспута, доклада. Каждый день, на любом уроке он может найти для этого отличный повод. Надо лишь умело его использовать. Иная удачная реплика педагога, его взволнованное короткое слово в подходящий момент стоят больше, чем несколько воспитательных бесед.

Вот замечательный пример подобного рода. В одной из московских школ ученик 3-го класса из озорства позволял себе неуместные выкрики, оскорблявшие патриотические чувства ребят. Все попытки унять озорника ни к чему не приводили. Тогда возмущенная учительница громогласно обратилась к классу.

— Встаньте те, у кого отцы на фронте!

Встала внушительная группа ребят. Учительница движением руки усадила их и снова обратилась к классу.

— Встаньте те, у кого отцы погибли на фронте!

В полной тишине встало несколько человек. Учительница снова усадила их и обратилась к классу в третий раз.

— Встаньте те, у кого матери работают на оборонном производстве!

Опять поднялась значительная группа ребят. Тогда учительница повернулась к озорнику и сказала ему с гневом:

— Теперь ты видишь, кого ты оскорбляешь? Извинись сейчас же перед классом!

Мальчик, потрясенный этой неожиданной демонстрацией, заплакал и немедленно попросил прощения у класса.

Это, действительно, была великолепная патриотическая демонстрация. И, быть может, самое ценное здесь было не то, что пережил виновник, а то, что пережил **весь класс,** — сильное и глубокое чувство патриотической гордости.

Кстати говоря, этот пример отвечает тем педагогам, которые требуют разработки какой-то идеальной автоматически действующей системы наказаний и видят в этом чуть ли не решающую силу в наведении дисциплины, порядка и культуры в школе.

Как должна была поступить учительница согласно этому взгляду? Ученик оскорбляет класс. Отлично. Первое — надо вывести его из класса. Второе — дать наряд: наколоть дрова в школьном сарае. Третье — вызвать родителя. Просто, четко и... никуда не годно!

Наказания в школе необходимы. Это абсолютно неоспоримо. Но верить в какую-то идеальную, раз навсегда разработанную шкалу наказаний — это худший вид формализма в воспитании. Видов наказаний может и должно быть так же много, как и видов проступков ребят. Главное — чтобы в наказании была своя **логика,** ибо, как показывает опыт, ребенка наиболее сильно убеждает именно логичность, осмысленность полученного наказания. Эта разумная сторона наказания важна и тем, что она обращается ко всему детскому коллективу, воспитывает его, создает правильное общественное мнение.

В приведенном случае учительница хорошо наказала ученика, заставив его пережить острое чувство стыда и раскаяния. Но на этом факте она одновременно воспитала весь коллектив. Иначе и быть не могло. Всякое правильное, осмысленное наказание неизбежно дает такой двойной воспитательный эффект.

Таким образом, речь должна итти не о каких-то шкалах наказаний, а об **умении наказывать.** Это тоже педагогическое искусство, тонкое и сложное, и ему надо настойчиво учиться.

IV

Говоря о нравственном воспитании школьника, нельзя пройти мимо такого могучего воспитательного средства, как **общественный труд учащихся.**

Общественный труд учащихся стал органической частью советской школы. Особенно сильно он возрос за годы отечественной войны. Работа на полях и в школьных мастерских, тимуровское движение, сбор металлического лома, утиля, лекарственных трав, посылка подарков на фронт, работа в госпиталях и т. д. и т. п. — таков многообразный круг общественной деятельности, в которой участвуют миллионы детей. И здесь, на практике, они вырабатывают в себе лучшие качества советского человека: преданность партии и родине, высокое чувство общественного долга, организаторские навыки, упорство характера, дисциплинированность.

Трудно переоценить огромную воспитывающую силу, которую несет в себе общественный труд. Тем более **непримиримо** мы должны относиться ко всяким извращениям и ошибкам в его организации. А они есть! И главная из них — в том, что мы сами недооцениваем всю важность внимательного педагогического руководства этим трудом. Отсюда и все остальные беды.

Почему мы не замечаем, что пресловутая процентомания и погоня за голой «цыфирью», которые столько зла принесли в учебной работе, до сих пор безраздельно господствуют в области общественного труда учащихся? Загляните в школьные отчеты. Здесь вы найдете только сведения: проведено столько-то походов за утилем, процент охвата учащихся такой-то, собрано столько-то; обслужено столько-то красноармейских семей; послано столько-то подарков и писем на фронт; выпущено столько-то стенгазет; проведено такое-то количество концертных выступлений, и т. д. Какая-то бухгалтерская опись «мероприятий», а не отчет о воспитательной работе! Ответы можно получить лишь на вопросы: **что** сделано и **сколько** сделано? А вот **как** сделано — на этот вопрос ответа не найдешь.

Между тем, последний вопрос, отнюдь не маловажный для школы, ибо только по нему мы можем судить о воспитательных результатах проделанной работы. Один класс послал на фронт сорок писем, а другой класс — лишь одно письмо. Но в первом классе ребята писали по стандарту, предварительно рекомендованному учительницей, в другом классе составление одного коллективного письма вылилось в горячее, страстное обсуждение всех успехов и недостатков класса, поведения ребят, их понимания своего долга перед Красной Армией и т. д. В каком классе писание писем на фронт дало большие воспитательные результаты? Ясно, во втором классе. А вот школьный руководитель и отдел народного образования считают, что в первом: ведь там 40 писем отправлено, а здесь — **только одно.**

Создается ситуация, аналогичная той, какая была в учебной работе в период увлечения процентоманией. Классный руководитель заботится лишь о формальной стороне дела: чтобы было выпущено **столько-то** стенгазет, проведено **столько-то** выступлений в госпитале, собрано **столько-то** килограммов лома и т. д. Что и как думали, чувствовали, переживали ребята в процессе всей этой общественной работы, будто не существенно. Ведь спрашивать будут не об этом, а о количественных результатах.

Формальный, «арифметический» принцип, положенный в основу общественной работы во многих школах, сказывается на всей их практике. Взять, например, тимуровское движение. Патриотичное и благородное по своему существу, оно в некоторых школах выхолащивается формально-бюрократическим духом, который вносится в него. Вот как это иногда бывает: пионерское звено является в семью военнослужащего и предлагает свою помощь. Хозяйка растеряна — перед ней 11—12-летние дети, с которыми она, естественно, не может говорить о всех трудностях своей жизни. Другое дело, если бы пришел кто-либо из взрослых. Тогда можно было бы с ним посоветоваться, подумать и о том, как использовать помощь детей. Но взрослого с ними нет: в школе ведь считают, что у ребят надо воспитывать «самостоятельность». Хозяйка, не зная, что можно предложить детям, и не желая обижать их отказом, просит вынести... ящик с мусором. Пионеры выполняют просьбу, хотя и чувствуют всю искусственность своего положения. На этом «помощь» заканчивается. Ребята с чувством облегчения являются в пионерский штаб и рапортуют вожатому: «Задание выполнено».

Нетрудно догадаться, какой воспитательный результат дает такое «шефство» над красноармейской семьей.

Иначе всё это надо делать. Более тепло, человечно, обязательно с участием взрослого руководителя — так, чтобы и семья, и ее шефы нашли общий язык, почувствовали взаимную симпатию, чтобы дети по-настоящему переживали радость, чувствуя, что они помогают тому, кто действительно нуждается в их помощи и с благодарностью ее принимает. Но, чтобы так поставить дело, нужно **чуткое и вдумчивое педагогическое руководство** общественной работой детей.

А его-то часто как раз и нет совершенно.

* *
*

Пора, нам кажется, начать большой и серьезный разговор об организации, методах и содержании воспитательной работы в школе. Переход на раздельное обучение, введение «Правил для учащихся», ликвидация практики социалистического соревнования в школе — достаточно основательные поводы для этого.

А. ЛЕВШИН.

Ученики 25-й алма-атинской мужской средней школы провели сбор книг для детей подшефной Казахстану Орловской области.
На снимке: ученик 5-го класса, сын фронтовика Олег Якушев. Он сдал 100 книг из домашней библиотеки.
Фото К. ПОЗНЯКОВА (ТАСС).

Лыжный кросс в честь 26-й годовщины Красной Армии

В честь 26-й годовщины героической Красной Армии с 13 февраля по 1 марта проводится профсоюзно-комсомольский лыжный кросс. В этом кроссе примут широкое участие студенты педагогических институтов и училищ и учащиеся школ начиная с 14 лет.

Наркомпрос РСФСР предложил отделам народного образования, директорам школ, педагогических институтов и училищ привлечь большинство студентов и учащихся к систематическим занятиям спортом и к участию в лыжном кроссе. Со всеми будущими участниками кросса рекомендуется немедленно начать тщательную тренировку.

По окончании кросса отделы народного образования, хорошо подготовившие его участников, будут награждены грамотами Наркомпроса РСФСР и лучшие школы (пединституты и училища) — дипломами Наркомпроса РСФСР.

Выставка детского творчества

КУЙБЫШЕВ. (Соб. корр.). Во Дворце пионеров открылась областная выставка творчества детей-школьников. Выставка показала, что наши дети не только успешно учатся, но и много работают, приобретают ценные трудовые навыки и своим трудом помогают тылу и фронту. Пионеры и школьники области сделали 4.890 пар лыж, 6.250 лопат, 5.900 мотыг, 13.212 щитов для снегозадержания.

Десятки экспонатов рассказывают о большой творческой работе кружка юных конструкторов 2-й чапаевской школы, которым руководит преподаватель физики И. И. Бабушкин. На выставке мы видим самодельный патефон, перископ, переносные магнето, электродвигатели, амперметры, модели самолетов, броневиков, сделанные руками учеников.

Юные краеведы 84-й куйбышевской школы собрали сотни килограммов лекарственных трав, составили гербарии и систематизировали 60 видов растений. Ими произведены раскопки древнего селища, существовавшего за 2.000 лет до нашей эры. Обнаруженные детьми обломки бронзового оружия, посуды, скелеты и другие экспонаты сданы в областной музей краеведения. Руководил этой исследовательской работой учитель географии К. П. Молдавский.

Мастерская Валентина Тимочкина

Длинный школьный коридор. В конце его, на одной из дверей, об'явление: «Сапожная мастерская принимает в починку обувь от учащихся 95-й школы».

Мастерская размещена в небольшой комнате. Низенькие скамеечки завалены обрезками кожи, колодками. Маленький шкафчик набит материалом, инструментами. Всё, как в настоящей сапожной мастерской. Необычны только мастера. Все они — ученики 4-го класса.

В этой школьной мастерской принимается в починку и валяная и кожаная обувь. Количество заказов всё увеличивается. Качество выполнения их не хуже, чем в любой другой мастерской. Матери учеников собирают всё старье, какое только завалялось у них дома, и приносят в мастерскую. Мастерской этой заведует Валентин Тимочкин.

Два года Валентин Тимочкин не учился. Когда началась война, он поступил в сапожную мастерскую. Был сначала учеником, потом приобрел квалификацию мастера. В нынешнем году он вернулся в свою родную 95-ю школу учиться. Тимочкин предложил директору школы тов. Куборскому организовать школьную сапожную мастерскую, причем вызвался сам обучать учеников. Директор школы поддержал эту инициативу. Набрали желающих обучаться ремеслу, и те за три месяца научились у Тимочкина подшивать валенки, ставить заплаты, делать набойки и пр.

Сейчас мастерская 95-й московской школы расширяется.

КОРОТКО

● **«Особенности учебно-воспитательной работы при раздельном обучении»** — публичную лекцию на эту тему прочитал в Мичуринском государственном учительском институте кандидат педагогических наук тов. Моисеенко. Лауреат Сталинской премии, доктор сельскохозяйственных наук П. Яковлев прочтет здесь лекцию «Достижения И. В. Мичурина и дальнейшее развитие его учения».

● **Две новые постановки показывает школьникам столицы Московский планетарий** — «Таинственный луч» и «Ракетой на луну».

● **Работники дошкольных учреждений Грузии взяли шефство над Ростовской областью** с целью оказания помощи специальным детским домам и приемникам-распределителям.

● **Пятилетие государственной публичной библиотеки им. Чернышевского** отметила общественность гор. Фрунзе Киргизской ССР. В настоящее время библиотека насчитывает свыше 800 тысяч экземпляров печатных изданий.

● **Лекции для старшеклассников школ гор. Саратова читаются в городском Дворце пионеров.** К чтению лекций привлечены лучшие силы университетов. Первую лекцию из цикла «математических развлечений» прочёл заслуженный деятель науки проф. Фихтенгольц. Лекцию о Богдане Хмельницком прочтет профессор Ленинградского университета Мавродин.

Награждение значком „Отличник народного просвещения“

За спортивную честь своей школы

Обзор иностранных телеграмм

Ответственный редактор В. А. ГОЛЕНКИНА.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ: Москва, проезд им. А. К. Серова, д. 3/4, под'езд № 8. ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ: К-5-99-07, ответ. секретаря К-4-68-51; военный отд. — К-4-67-71; школьный отд. — К-4-79-31; отдел политпросветработы — К-0-79-45.

Л35821. Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

УЧИТЕЛЬСКАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН НАРКОМПРОСОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК И ЦЕНТРАЛЬНЫХ КОМИТЕТОВ ПРОФСОЮЗОВ
работников начальной и средней школы, высшей школы и научно-исследовательских учреждений, политико-просветительных учреждений и дошкольных работников.

№ 7 (3031) | Пятница, 4 февраля 1944 г. | ЦЕНА 40 КОП.

1 стр. **ПРИКАЗ ВЕРХОВНОГО ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО. — ЗАКОНЫ, ПРИНЯТЫЕ ВЕРХОВНЫМ СОВЕТОМ СССР.**
Передовая. О значении государственного контроля за работой школы.
2 стр. **Б. Александров.** О педагогическом контроле, мнимой оперативности и «статистике». — **В. Клюшников, Н. Тарновский.** В мужской школе. — **И. Каменоградский.** По страницам одного классного журнала.
3 стр. **Я. Пилиповский.** В женской школе. — **О чем рассказывает редакционная почта.**
4 стр. **А. Левшин.** Против формализма в воспитательной работе. — **Обзор иностранных телеграмм.**

ПРИКАЗ ВЕРХОВНОГО ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО

Генералу армии КОНЕВУ
Генералу армии ВАТУТИНУ

Войска 2-го УКРАИНСКОГО фронта, перейдя в наступление из района севернее КИРОВОГРАД в западном направлении, и войска 1-го УКРАИНСКОГО фронта — из района юго-восточнее БЕЛАЯ ЦЕРКОВЬ в восточном направлении, прорвали сильно укреплённую оборону немцев, продвинулись за пять дней наступательных боёв навстречу друг другу на каждом направлении от 50 до 75 километров и расширили прорыв на каждом участке наступления до 160—175 километров по фронту.

В результате этих операций войска 2-го и 1-го Украинских фронтов соединились в районе ЗВЕНИГОРОДКА, ШПОЛА и тем самым замкнули кольцо окружения вокруг группировки противника, действующей севернее этой линии, в составе девяти пехотных и одной танковой дивизии.

В ходе наступления наши войска освободили более трехсот населённых пунктов, в том числе города ЗВЕНИГОРОДКА, ШПОЛА, СМЕЛА, БОГУСЛАВ, КАНЕВ и крупные железнодорожные узлы БОБРИНСКАЯ, ЦВЕТКОВО, МИРОНОВКА.

В боях отличились войска генерал-лейтенанта ГАЛАНИНА, генерал-майора РЫЖОВА, генерал-лейтенанта ЖМАЧЕНКО, генерал-лейтенанта ТРОФИМЕНКО, генерал-лейтенанта КОРОТЕЕВА, генерал-майора БИРЮКОВА, генерал-майора АКИМЕНКО, генерал-майора ФОМЕНКО, генерал-майора ШМЫГО, генерал-майора ПУЗИКОВА, кавалеристы генерал-майора СЕЛИВАНОВА, танкисты генерал-полковника танковых войск РОТМИСТРОВА, генерал-лейтенанта танковых войск КРАВЧЕНКО, генерал-майора танковых войск КИРИЧЕНКО, генерал-майора танковых войск ПОЛОЗКОВА, генерал-лейтенанта танковых войск АЛЕКСЕЕВА, генерал-лейтенанта танковых войск ВОЛКОВА, артиллеристы генерал-полковника артиллерии ВАРЕНЦОВА, генерал-лейтенанта артиллерии ФОМИНА, генерал-майора артиллерии ГУСАРОВА, генерал-майора артиллерии ФАУСТОВА, генерал-майора артиллерии ГЛЕБОВА, генерал-майора артиллерии ЛЕБЕДЕВА, полковника ЗЫКОВА и лётчики генерал-лейтенанта авиации КРАСОВСКОГО и генерал-лейтенанта авиации ГОРЮНОВА.

В ознаменование одержанной победы наиболее отличившиеся в боях соединения и части обоих фронтов представить к присвоению наименования «ЗВЕНИГОРОДСКИХ» и к награждению орденами.

Сегодня, 3 февраля, в 20 часов столица нашей Родины МОСКВА от имени Родины салютует доблестным войскам 2-го и 1-го Украинских фронтов, прорвавшим оборону немцев и завершившим окружение крупной группировки врага, — двадцатью артиллерийскими залпами из двухсот двадцати четырёх орудий.

За отличные боевые действия ОБ'ЯВЛЯЮ БЛАГОДАРНОСТЬ всем руководимым Вами войскам, осуществившим прорыв и участвовавшим в боях за ЗВЕНИГОРОДКА, ШПОЛА, СМЕЛА, БОГУСЛАВ и КАНЕВ.

Вечная слава героям, павшим в борьбе за свободу и независимость нашей Родины!

Смерть немецким захватчикам!

Верховный Главнокомандующий
Маршал Советского Союза
И. СТАЛИН.

3 февраля 1944 года.

О значении государственного контроля за работой школы

Партия и правительство неоднократно в своих решениях подчеркивали значение оперативного, содержательного контроля за работой школы со стороны органов народного образования. В 1935 году СНК

...не находили осуждения со стороны осуществлявшего контроль представителя отдела народного образования, посетившего школу, а порой и поощрялись под маркой «достойного опыта».

X сессия Верховного Совета СССР 1-го созыва

Законы, принятые Верховным Советом СССР

ЗАКОН о государственном бюджете Союза Советских Социалистических Республик на 1944 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

1. Утвердить представленный Советом Народных Комиссаров СССР государственный бюджет СССР на 1944 год с принятыми по докладам Бюджетных Комиссий Совета Союза и Совета Национальностей изменениями, а именно: всего по доходам 249.575.982 тыс. рублей и всего по расходам 249.575.982 тыс. рублей.

2. В соответствии со ст. 1-й настоящего закона утвердить доходы и расходы союзного бюджета по доходам в сумме 214.746.836 тыс. рублей и по расходам в сумме 214.746.836 тыс. рублей.

3. Утвердить государственные бюджеты союзных республик на 1944 год в следующих суммах:

	По доходам (в тыс. руб.)	По расходам (в тыс. руб.)
Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика	24.265.623	24.265.623
из них: республиканский бюджет	12.872.605	6.102.119
местные бюджеты	11.393.018	18.163.504
Украинская Советская Социалистическая Республика	3.640.071	3.640.071
из них: республиканский бюджет	3.118.531	1.617.039
местные бюджеты	521.540	2.023.032
Белорусская Советская Социалистическая Республика	429.474	429.474
из них: республиканский бюджет	404.807	181.380
местные бюджеты	24.667	248.094
Азербайджанская Советская Социалистическая Республика	1.011.986	1.011.986
из них: республиканский бюджет	769.854	408.786
местные бюджеты	242.132	603.200
Грузинская Советская Социалистическая Республика	1.174.601	1.174.601
из них: республиканский бюджет	888.091	485.383
местные бюджеты	286.510	689.218
Армянская Советская Социалистическая Республика	536.425	536.425
из них: республиканский бюджет	466.978	275.972
местные бюджеты	69.447	260.453
Туркменская Советская Социалистическая Республика	456.267	456.267
из них: республиканский бюджет	358.028	203.150
местные бюджеты	98.239	253.117
Узбекская Советская Социалистическая Республика	1.877.068	1.877.068
из них: республиканский бюджет	1.205.575	755.665
местные бюджеты	671.493	1.121.403
Таджикская Советская Социалистическая Республика	532.110	532.110
из них: республиканский бюджет	429.662	206.119
местные бюджеты	102.448	325.991
Казахская Советская Социалистическая Республика	1.640.327	1.640.327
из них: республиканский бюджет	1.160.676	576.813
местные бюджеты	479.651	1.063.514
Киргизская Советская Социалистическая Республика	487.627	487.627
из них: республиканский бюджет	372.961	203.989
местные бюджеты	114.666	283.638
Карело-Финская Советская Социалистическая Республика	123.567	123.567
из них: республиканский бюджет	112.033	87.988
местные бюджеты	11.534	35.579
Итого по государственным бюджетам союзных республик	36.175.146	36.175.146
из них: республиканские бюджеты	22.159.801	11.104.403
местные бюджеты	14.015.345	25.070.743

4. Утвердить отчисления из республиканских бюджетов в бюджеты АССР и местных советов в следующих суммах:

	(в тыс. руб.)
Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика	6.770.486
Украинская Советская Социалистическая Республика	1.501.492
Белорусская Советская Социалистическая Республика	223.427
Азербайджанская Советская Социалистическая Республика	361.068
Грузинская Советская Социалистическая Республика	402.708
Армянская Советская Социалистическая Республика	191.006
Туркменская Советская Социалистическая Республика	154.878
Узбекская Советская Социалистическая Республика	449.910
Таджикская Советская Социалистическая Республика	223.543
Казахская Советская Социалистическая Республика	583.863
Киргизская Советская Социалистическая Республика	168.972
Карело-Финская Советская Социалистическая Республика	24.045
Итого	11.055.398

5. Установить на 1944 год отчисления от общесоюзных государственных налогов и доходов в республиканские и местные бюджеты в следующих размерах:

а) от поступлений по подоходному налогу с населения в бюджеты РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Азербайджанской ССР, Грузинской ССР, Туркменской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР — 10% и в бюджеты Армянской ССР, Таджикской ССР и Карело-Финской ССР — 100%;

б) от поступлений по подоходному налогу с колхозов и сельскохозяйственному налогу с колхозников и единоличников — 25%;

в) от поступлений по военному налогу — 5%;

г) от доходов машинно-тракторных станций в бюджеты всех союзных республик, кроме Узбекской ССР, — 25% и в бюджет Узбекской ССР — 10%;

д) от суммы государственного займа, размещённого среди населения и колхозов, — 15%.

6. Поручить Совету Народных Комиссаров Союза ССР, в соответствии с утверждёнными Верховным Советом СССР суммами отчислений союзным республикам от налога с оборота, установить по каждой союзной республике проценты отчислений от этого налога.

7. Поручить Совету Народных Комиссаров Союза ССР рассмотреть бюджеты Молдавской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР на 1944 год.

8. Утвердить отчёты об исполнении государственного бюджета СССР: за 1940 год по доходам 180.241.347 тыс. руб. и по расходам 174.350.150 тыс. руб., с превышением доходов над расходами в сумме 5.891.197 тыс. руб., за 1941 год по доходам и расходам в сумме 191.398.065 тыс. руб. и за 1942 год по доходам и по расходам в сумме 182.841.434 тыс. рублей.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. КАЛИНИН.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.
Москва, Кремль. 1 февраля 1944 г.

ЗАКОН о создании войсковых формирований союзных республик и о преобразовании в связи с этим Народного Комиссариата Обороны из общесоюзного в союзно-республиканский Народный Комиссариат

В целях усиления оборонной мощи Союза Советских Социалистических Республик Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

1. Установить, что союзные республики организуют войсковые формирования республик.

2. Внести в Конституцию СССР следующие дополнения:

а) дополнить статью 14 пункт «ж» Конституции СССР после слов «организация обороны СССР и руководство всеми вооружёнными силами СССР» словами — «установление руководящих основ организации войсковых формирований союзных республик», изложив этот пункт следующим образом:

«ж) организация обороны СССР, руководство всеми вооружёнными силами СССР, установление руководящих основ организации войсковых формирований союзных республик;»

б) дополнить Конституцию СССР статьей 18-б следующего содержания:

«**статья 18-б.** Каждая союзная республика имеет свои республиканские войсковые формирования;»

в) дополнить статью 60 Конституции СССР пунктом «е» следующего содержания:

«е) устанавливает порядок образования республиканских войсковых формирований;»

3. Преобразовать Народный Комиссариат обороны из общесоюзного в союзно-республиканский Народный Комиссариат.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. КАЛИНИН.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.
Москва, Кремль. 1 февраля 1944 г.

ЗАКОН о предоставлении союзным республикам полномочий в области внешних сношений и о преобразовании в связи с этим Народного Комиссариата Иностранных Дел из общесоюзного в союзно-республиканский Народный Комиссариат

В целях расширения международных связей и укрепления сотрудничества Союза Советских Социалистических Республик с другими государствами и учитывая возросшую потребность союзных республик в установлении непосредственных отношений с иностранными государствами, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

1. Установить, что союзные республики могут вступать в непосредственные сношения с иностранными государствами и заключать с ними соглашения.

2. Внести в Конституцию СССР следующие дополнения:

а) дополнить статью 14 пункт «а» Конституции СССР после слов «представительство Союза в международных сношениях, заключение и ратификация договоров» словами — «установление общего порядка во взаимоотношениях союзных республик с иностранными государствами», изложив этот пункт следующим образом:

«а) представительство Союза в международных сношениях, заключение и ратификация договоров с другими государствами, установление общего порядка во взаимоотношениях союзных республик с иностранными государствами;»

б) дополнить Конституцию СССР статьей 18-а следующего содержания:

«**статья 18-а.** Каждая союзная республика имеет право вступать в непосредственные сношения с иностранными государствами, заключать с ними соглашения и обмениваться дипломатическими и консульскими представителями;»

в) дополнить статью 60 Конституции СССР пунктом «д» следующего содержания:

«д) устанавливает представительство союзной республики в международных сношениях».

3. Преобразовать Народный Комиссариат иностранных дел из общесоюзного в союзно-республиканский Народный Комиссариат.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. КАЛИНИН.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.
Москва, Кремль. 1 февраля 1944 г.

О первом заместителе Председателя Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Избрать тов. **Шверника** Николая Михайловича первым Заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. КАЛИНИН.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.
Москва, Кремль. 1 февраля 1944 г.

Н. М. Шверник.

Make Watermark